

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	2.5 gewenste situatie; opgave licenties/inhoud	Graag uw bevestiging dat een Enterprise Subscription Agreement moet worden aangeboden waarop het VNG Juridisch Kader van toepassing is.	Dit is akkoord.
2	Concept overeenkomst	Artikel 2.3 Concept Overeenkomst	Artikel 2.3 Concept Overeenkomst De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) eenmaal door gemeente worden verlengd voor de duur van 3 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 2.3 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.	Hiermee gaan wij niet akkoord.
3	Concept overeenkomst	Artikel 4.1 en 4.3 Concept Overeenkomst	U geeft aan dat u maandelijkse facturatie verlangt. De gevraagde producten worden echter in één keer afgenomen voor een jaar. Inschrijver verzoekt u dan ook de facturatie hiermee in lijn te brengen en te wijzigen naar jaarlijkse facturatie vooraf. Graag uw akkoord.	Hiermee gaan wij akkoord.
4	Prijzenblad	Exchange, SQL en Windows Server	Regel 3, 4 en 5 van het prijsblad (Exchange, SQL en Windows Server) kennen geen maandprijs maar een prijs per jaar. Inschrijver verzoekt u het prijzenblad hierop aanpassen.	Het prijzenblad is hierop aangepast en toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
5	GIBIT 2016	Artikel 2.3 & 19.1 GIBIT	De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 19.1). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?	Voorwaarden die (specifiek) behoren bij/ zijn verbonden aan de licenties vanuit de fabrikanten, welke specifiek toezien op de eindgebruiker (zoals bijv. de EULA) worden inderdaad geaccepteerd.
6	GIBIT 2016	Artikel 3.1 GIBIT	Deze vraag ziet toe op de offerte geldigheid van nader onder de raamovereenkomst af te sluiten opdrachten niet op de gestanddoeningstermijn van de inschrijving. Een offerte geldigheid van 90 dagen is niet gebruikelijk binnen de software markt. Gegadigde acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen (bijv. Microsoft) is het voor gegadigde niet haalbaar om een offerte geldigheid voor een dergelijk lange periode te garanderen. Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst om (i) de standaard offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 30 kalenderdagen en (ii) in het geval van een specifieke nadere opdracht (waarbij er sprake is van een wisselkoers) de offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 14 kalenderdagen. Graag uw akkoord?	Aanbestedende dienst stemt in met een gestanddoeningstermijn van 30 dagen.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
7	GIBIT 2016	Artikel 4.1 & 5.5 GIBIT	Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Het niet tijdig beschikbaar stellen van licenties kan grote gevolgen hebben voor Aanbestedende dienst.
8	GIBIT 2016	Artikel 5 GIBIT	Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.	De implementatie van de Microsoft licenties valt buiten de scope van de opdracht. Derhalve is artikel 5 van de GIBIT niet van toepassing.
9	GIBIT 2016	Artikel 8 GIBIT	De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgt. Echter, artikel 8 van de GIBIT behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Zo staat in artikel 8.1 'verricht Leverancier Onderhoud aan de ICT Prestatie tegen de in de Overeenkomst beschreven vergoeding'. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. De software fabrikant heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met de software fabrikant in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door de desbetreffende software fabrikant onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van de desbetreffende software fabrikant het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.	Als Inschrijver het onderhoud en de ondersteuning laat verzorgen door de fabrikant, dan is dit voor Aanbestedende dienst akkoord.
10	GIBIT 2016	Artikel 10 GIBIT	Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 10.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een garantie dat deze gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst (inclusief de genoemde optie jaren) Onderhoud kan plegen op de ICT Prestatie. Een dergelijke garantie ligt bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan de garanties als omschreven in artikel 10.1 niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA).	Artikel 10 GIBIT blijft gehandhaafd.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
11	GIBIT 2016	Artikel 13.2 GIBIT	De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 13.2. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €500.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €500.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord?	Aanbestedende dienst past artikel 13.2 GIBIT gelet op de proportionaliteit als volgt gewijzigd aan: "De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is – tenzij anders overeengekomen – beperkt tot vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, met dien verstande dat de aansprakelijkheid nooit meer zal bedragen dan € 500.000,-- per gebeurtenis met een maximum van € 1.000.000,- per jaar. "
12	GIBIT 2016	Artikel 13.4 GIBIT	In de laatste zin van artikel 13.4 GIBIT is opgenomen dat ten aanzien van de vrijwaring de beperking van aansprakelijkheid niet van toepassing is. Dit achter wij onredelijk, daar de beperking van aansprakelijkheid verband houdt met onze tarieven, verzekeringspremies etc. Een onbeperkte aansprakelijkheid is onverzekerbaar en/of zou leiden tot exorbitant hoge premies. Derhalve verzoeken wij u om in deze laatste zin het woord "niet" te verwijderen. Indien u niet hier mee kunt instemmen, vragen wij om een toelichting?	Niet akkoord, de beperking zit in de hoogte van de boete.
13	GIBIT 2016	Artikel 15.4 GIBIT	Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 15.4 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.	Niet akkoord, de geheimhoudingsverplichting is dermate van belang voor Aanbestedende dienst, dat een direct opeisbare boete gerechtvaardigd is.
14	GIBIT 2016	Artikel 21 GIBIT	Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 21. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?	Niet akkoord. Aanbestedende dienst zegt toe terughoudend te zullen zijn in de toepassing van haar rechten in deze.
15	GIBIT 2016	Artikel 32.1 & 32.2 GIBIT	De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. De software fabrikant is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door de software fabrikant geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren.	Akkoord.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
16	Offerteaanvraag	Paragraaf 3.2.b	Inschrijver voorziet aanbestedende dienst zoveel mogelijk van Nederlandse informatie. Echter, Microsoft levert bepaalde standaard-documentatie aan in de Engelse taal. Hierop heeft inschrijver geen invloed. Graag uw bevestiging dat bij uitzondering bepaalde documentatie in de Engelse taal aangeleverd mag worden.	Akkoord.
17	Offerteaanvraag	Paragraaf 2.4	Wat voor type Microsoft-contract heeft Gemeente Borne op dit moment? Graag uw verduidelijking.	De gemeente Borne heeft een Open Value Subscription contract met overeenkomst-id V8411047 met als einddatum 31-03-2021. Zie hiervoor de screenshots opgenomen in bijlage A.
18	Offerteaanvraag	Paragraaf 2.4	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst akkoord te geven dat inschrijver de CPS op mag vragen bij Microsoft indien aanwezig, zodat eerder gemaakte afspraken rondom het huidige Microsoft-contract inzichtelijk zijn en zodoende een concurrerende inschrijving kan doen voor het nieuwe Microsoft-contract, teneinde een level playing field te creëren. Graag uw bevestiging.	CPS mag worden opgevraagd bij Microsoft.
19	Offerteaanvraag	Paragraaf 4.1	Inschrijver dient schriftelijke bevestiging te ontvangen om licenties/subscriptions op- en af te schalen, telefonisch is niet voldoende, teneinde ook het vertrouwen en de belangen van aanbestedende dienst te dienen. Inschrijver vraagt aanbestedende dienst daarom om de mogelijkheid om telefonisch licenties/subscriptions op- en af te schalen, te schrappen. Graag uw bevestiging.	Dit is akkoord.
20	Prijzenblad	Productcodes en beschrijvingen	Op basis van welke informatie meent de aanbestedende dienst gebruik te mogen maken van de FromSA varianten van de O365 E3 licentie en de EntMobandSecE3 licentie? Graag uw onderbouwde reactie.	De gemeente Borne heeft een Open Value Subscription contract met overeenkomst-id V8411047 met als einddatum 31-03-2021 met hierbij SA. Zie screenshots in bijlage A.
21	Prijzenblad	Productcodes en beschrijvingen	Welke contractvorm wil de aanbestedende dienst afnemen? Een Enterprise Agreement (EA) of een Enterprise Agreement Subscription (EAS)? Graag uw onderbouwde reactie.	De aanbestedende dienst wil een Enterprise Agreement Subscription (EAS) afnemen vanuit het kader flexibiliteit met licenties.
22	Prijzenblad	Prijs per maand	Voor de volgende producten gelden jaarprijzen, geen maandprijzen: 395-02412 ExchgSvrEnt ALNG LicSAPk MVL, 7NQ-00302 - SQLSvrStdCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic, 9EA-00039 - WinSvrDCCore ALNG LicSAPk MVL 2Lic CoreLic. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de formules in kolom F aan te passen voor deze producten.	Prijzenblad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
23	Prijzenblad	Valuta	Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst het prijzenblad te voorzien van de juiste valuta (EURO) en ook voor de cellen met prijzen, deze cellen aan te passen waarin afgerond wordt op 2 decimalen achter de komma. Graag uw bevestiging	Prijzenblad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
24	Prijzenblad	Prijs per jaar berekening	Het prijzenblad rekent de prijs per jaar niet correct door in kolom F. De formule mist de vermenigvuldiging met het aantal licenties in kolom C. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst het prijzenblad daarom dusdanig aan te passen. Graag uw bevestiging	Prijzenblad wordt hierop aangepast en toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
25	GIBIT 3.5	GIBIT pagina 5 risico analyse en beheersmaatregelen	Artikel 3.5 verwijst naar artikel 4.2. Kennelijk dienen de risico analyse en beheersmaatregelen (met name) te zien op de doelstellingen van Opdrachtgever, de organisatie en het applicatielandschap van opdrachtgever. Dit is in de regel niet inbegrepen bij (het doen van) een offerte en werkt kostenverhogend. Dit is in het nadeel van zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Bovendien is het niet duidelijk wat er precies geanalyseerd en beheerst moet worden (open norm door het tussenvoegsel "met name"). Inschrijver verzoekt u daarom de risico analyse en evt. beheersmaatregelen niet dwingend voor te schrijven, maar te schrappen en in het bestek precies te omschrijven wat er geanalyseerd dient te worden zodat de inschrijver die analyse ook zal kunnen beprijzen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee kunt u uitleggen waarom een leveringsverplichting (analyse) waarvan de omvang en inhoud onbepaald is.	Risico analyse en beheersmaatregelen kunnen achterwege blijven en hoeven niet meegenomen te worden in de offerte.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
26	GIBIT 13	GIBIT 13 pagina 18 Aansprakelijkheid	De in artikel 13 opgenomen regeling betekent voor de leverancier een gedurende de looptijd van de opdracht onbeperkte aansprakelijkheid. De aansprakelijkheid van leverancier is immers slechts beperkt per schadeveroorzakende gebeurtenis en niet met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd kunnen voordoen. Daarnaast is in artikel 13.3 en 13.4 (o.a.) bepaald, dat de aansprakelijkheid voor respectievelijk IE claims en boetes - ook per gebeurtenis - onbeperkt zal zijn. Bovendien zijn verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen niet (expliciet) onder de aansprakelijkheidschap gebracht. Het accepteren van onbeperkte aansprakelijkheid zoals hiervoor omschreven is voor veel leveranciers een niet te overzien risico dat potentieel de continuïteit van de bedrijfsvoering op het spel zet. Dit schrikt leveranciers af. Een evenwichtige en proportionele beperking van de schade is daarom mede in het belang van de aanbestedende dienst omdat zij bij een niet adequate beperking van de schade ofwel minder inschrijvingen zal ontvangen ofwel de leverancier zijn risico inprijst, zodat er (onnodig) veel betaald moet worden voor de dienstverlening, met gemeenschapsgeld. Het opnemen van verschillende caps die mede zien op vrijwaringen en boetes leidt tot een evenwichtige en proportionele beperking van de schade terwijl de hoogte van de caps waarborgt dat de aanbestedende dienst een fors deel van haar (eigen, directe) schade zal kunnen afwentelen op opdrachtnemer. Om bovenstaande redenen verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel op navolgende wijze aan te passen: a) S.v.p. alle in artikel 13 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en -uitsluitingen van toepassing verklaren op zowel iedere aansprakelijkheid uit hoofde van enig tekortschieten in de nakoming van contractuele verplichtingen door leverancier, als op iedere aansprakelijkheid uit hoofde van onrechtmatige daad. Daarnaast verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst, om te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen. b) S.v.p. indirecte en gevolgschade uitsluiten en definiëren als: alle niet in de lijst van 13.2 genoemde (soorten van) schade, zodat er een gesloten systeem ontstaat en partijen met zekerheid kunnen vaststellen voor welke schade er aansprakelijkheid kan bestaan en voor welke schade niet. c) In 13.2 sub v) t/m viii) laten vervallen omdat dit geheel of gedeeltelijk indirecte schade betreft. Het is in de markt gebruikelijk dat er voor indirecte schade geen aansprakelijkheid bestaat. d) Verschillende caps opnemen van: per schadeveroorzakende gebeurtenis een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal ontvangen bedragen, tot een maximum van per jaar 0,5 maal de Vergoeding en van 1 maal de Vergoeding met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen, waarbij deze laatste cap op EUR 5 miljoen wordt gesteld indien de Vergoeding hoger is dan laatst genoemd bedrag. In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt. e) Artikel 13.3 sub iii) en de laatste zin van zowel artikel 13.4 als van artikel 13.5 dienen te vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd.	Zie het antwoord op vraag 11.
27	GIBIT 13.5	GIBIT 13.5 pagina 20 Aansprakelijkheid	Het kan niet de bedoeling zijn dat leverancier moet vrijwaren voor een eventueel recht op overgang van onderneming van medewerkers dat wegens het einde van de overeenkomst ontstaat. Inschrijver verzoekt u daarom toe te voegen dat vrijwaring uitsluitend betrekking heeft op verplichtingen met betrekking tot personeel die ontstaan tijdens de looptijd van de Overeenkomst (en niet door of in verband met het einde daarvan). Bent u hiertoe bereid?	Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid, van overgang van onderneming is geen sprake.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
28	GIBIT 17.3	GIBIT 17.3 pagina 22 Intellectuele eigendom	1) Inschrijver verzoekt u in art. 17.3 te bepalen dat het Gebruiksrecht dat wordt verleend, behoudens andersluidende afspraken, niet exclusief, niet sublicentieerbaar en niet overdraagbaar zal zijn. Toelichting: overdraagbare en/of exclusieve en/of sublicentieerbare licenties zijn in de regel (veel) duurder dan licenties die niet exclusief, niet sublicentieerbaar en niet overdraagbaar zijn. Dit terwijl een ruimere licentie ook niet altijd nodig is voor het doel waar de Overeenkomst voor wordt aangegaan. Ook zullen leveranciers niet bereid respectievelijk bij machte zijn om dergelijke licenties te verlenen op hun standaardsoftware of op software van derden. Gebruikelijk is derhalve dat de licentie bij gebreke van andersluidende afspraken beperkt zal zijn zoals hierbij is voorgesteld door leverancier. Bent u hiertoe bereid? 2) Verveelvoudigen en/of openbaarmakingen zijn meestal niet noodzakelijk en in dit artikel wordt niet duidelijk wanneer dit wel het geval mocht zijn. De laatste zin dient derhalve te vervallen. Bent u hiertoe bereid?	1) Niet akkoord, aangezien het voor Aanbestedende dienst van belang is om interne overdraagbaarheid te hebben van de licentie. 2) Niet akkoord, de noodzakelijkheid hangt af van de omstandigheden van het geval en zal derhalve gemotiveerd moeten kunnen worden. Tevens bevestigt het artikel het uitzonderlijke karakter van de toepasbaarheid, dus gemeente ziet geen reden om deze te laten vervallen.
29	GIBIT 17.4	GIBIT 17.4 pagina 22 Intellectuele eigendom	Zie 12.3. bent u met het oog op die toelichting bereid om dit artikellid niet van toepassing verklaren?	Ja, dat is akkoord.
30	GIBIT 17.5	GIBIT 17.5 pagina 22 Intellectuele eigendom	Is de interpretatie van inschrijver juist dat dit artikellid uitsluitend ziet op maatwerksoftware dat in opdracht van de opdrachtgever - tegen betaling - wordt ontwikkeld, anders dan in het kader van onderhoudsverplichtingen en niet zijnde een Update of Upgrade, waarvan het IE expliciet wordt overgedragen bij overeenkomst?	Ja, dat is correct.
31	GIBIT 19	GIBIT 19 pagina 24/25 en Overeenkomst	Een Opdrachtnemer kan geen rechten overdragen op software waar zij niet de rechthebbende van is. Tevens kan zij niet gehouden worden om meer rechten (gebruiksrechten en/of sublicenties) te verstrekken aan Opdrachtgever, dan zij van haar toeleveranciers ontvangt. Tot slot is het met het oog op de bedrijfsbelangen van een Opdrachtnemer niet mogelijk om terzake van software die zij gebruikt of wilt (her)gebruiken ten behoeve van andere opdrachtgevers, rechten over te dragen of exclusieve licenties te verlenen. Bent u daarom bereid om navolgende tekst aan de overeenkomst toe te voegen? “Indien en voorzover Opdrachtnemer (diensten met betrekking tot) software (in de breedste zin van het woord, waaronder mede maar niet uitsluitend begrepen: firmware en andere embedded software) en/of hardware levert waarvan zij niet de volledig rechthebbende, respectievelijk de fabrikant is, zal Opdrachtnemer ten aanzien van die diensten, software en/of hardware niet meer garanties en/of rechten verstrekken dan zij van haar toeleveranciers verkrijgt. Derhalve zijn op de levering van zodanige diensten, software en hardware tevens de leverings- en garantievoorwaarden van de desbetreffende toeleverancier van toepassing in de rechtsverhouding tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. In geval van strijdigheid tussen bepalingen van deze Overeenkomst met de voorwaarden van de betreffende toeleverancier inzake de navolgende onderwerpen: garantie / aansprakelijkheidsbeperkingen / vrijwaringen / contractuele sancties / eigendomsvoorbehoud, prevaleert het bepaalde in de voorwaarden van de desbetreffende toeleverancier. Deze voorwaarden worden zoveel mogelijk bij deze overeenkomst gevoegd als bijlage en bij gebreke daarvan op eerste verzoek aan Opdrachtgever ter hand gesteld (exclusief financiële voorwaarden).”	Niet akkoord.
32	GIBIT 19.1 en 19.8	GIBIT 19.1 en 19.8 pagina 24/25 Derdenprogrammatuur	Inschrijver verzoekt u de reikwijdte van deze artikelliden uit te breiden. Deze bepalingen zou niet alleen moeten gelden voor derden programmatuur maar tevens voor hardware van derden en voor alle aan hard- en software van derden gerelateerde (onderhouds- en support) diensten. Bijgevolg dienen niet alleen de licentievoorwaarden maar ook de garantie-, verkoop-, eindgebruikers- en andere (leverings)voorwaarden van de desbetreffende toeleverancier te prevaleren. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord, het betreft hier slechts de aanschaf van licenties.
33	GIBIT 19.2 en 19.3	GIBIT 19.2 en 19.3 pagina 24/25 Derdenprogrammatuur	Een dergelijke (ongebruikelijke) verplichting in de 'kleine lettertjes' van het contract wordt in de praktijk gemakkelijk over het hoofd gezien, wat direct een tekortkoming in de nakoming zou opleveren. Dit kan niet de bedoeling zijn. Inschrijver verzoekt u daarom te bepalen dat leverancier uitsluitend op eerste verzoek van opdrachtgever aan deze informatieverplichtingen zal hoeven te voldoen. Bent u hiertoe bereid?	Gelet op het feit dat vragensteller expliciet aandacht aan deze bepalingen besteedt, acht Aanbestedende dienst de kans dat deze bepalingen over het hoofd worden/zijn gezien door vragensteller uitgesloten. Het vormt om die reden geen aanleiding het voorstel over te nemen.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
34	GIBIT 19.7	GIBIT 19.7 pagina 25 Derdenprogrammatuur	Leverancier verzoekt om schrappen van dit artikellid, zie toelichting bij 19.2 en 19.3.	Dit is niet akkoord.
35	GIBIT 20.10	GIBIT 20.10 pagina 27 Ontbinding	Ontbinding is een zwaar middel en moet alleen bij zwaarwegende tekortkomingen mogelijk zijn. Inschrijver verzoekt u daarom het ontbindingsrecht te beperken tot gevallen van verzuim ter zake van een zwaarwegende verplichting, waarbij de aard van de tekortkoming de ontbinding met haar gevolgen rechtvaardigt, waarbij betaling voor de overeengekomen levering van goederen en diensten als een zwaarwegende verplichting wordt beschouwd. Bent u hiertoe bereid? Bent u tevens bereid om het recht op gedeeltelijke ontbinding, met het oog op de toelichting bij artikel 20.3 , uit te sluiten?	Aanbestedende dienst is van mening dat ontbinding altijd conform het BW plaatsvindt op basis van redelijkheid en billijkheid. Om die reden wordt de bepaling 20.10 gehandhaafd. Ook gaat Aanbestedende dienst niet akkoord met het recht op gedeeltelijke ontbinding.
36	GIBIT 22.9	GIBIT 22.9 pagina 31 Overdracht ICT Prestatie	Bent u bovendien bereid om van dit artikel uit te zonderen (gebruiksrechten terzake van) programmatuur en daarmee samenhangende (onderhouds, support en andere) diensten waarvoor Leverancier afhankelijk is van derden (toeleveranciers)? Immers die derden staan een dergelijke overdracht wellicht niet toe.	Uitzonderingen gelden alleen in die gevallen waarbij de toeleverancier een dergelijke overdracht niet toestaat.
37	GIBIT 24.4 sub ii)	GIBIT 24.4 sub ii) pagina 33 Bewerkersrelatie	Het kan niet de bedoeling zijn dat de aansprakelijkheid van leverancier voor de dienstverlening die zij in eigen beheer uitvoert wel beperkt is maar die aansprakelijkheidsbeperkingen niet van toepassing zijn op de dienstverlening waar zij een toeleverancier voor inschakelt. De zinsnede "volledige aansprakelijkheid" kan echter ten onrechte zo worden geïnterpreteerd. Bent u bereid om - voor alle duidelijkheid - aan dit artikellid toe te voegen dat de in de GIBIT en de overeenkomst opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen en uitsluitingen mede van toepassing zijn op de aansprakelijkheid als bedoeld onder sub ii) van dit artikel?	Ja, Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.
38	GIBIT 24.4 sub iii)	GIBIT 24.4 sub iii) pagina 33 Bewerkersrelatie	Andere derden kunnen bestaan uit grote toeleveranciers zoals Microsoft en HP. Het is onmogelijk om dergelijke derden te binden aan de door opdrachtgever opgelegde normen. Inschrijver verzoekt u daarom deze verplichting te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee bent u bereid om hier een inspanningsverplichting van te maken?	Ja, Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.
39	GIBIT 26.3	GIBIT 26.3 pagina 35 Informatiebeveiliging	Andere derden kunnen bestaan uit grote toeleveranciers zoals Microsoft en HP. Het is onmogelijk om dergelijke derden te binden aan (bijvoorbeeld) de BIG of andere door opdrachtgever opgelegde informatiebeveiligingsnormen. Inschrijver verzoekt u daarom "andere derden" te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid?	Ja, Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.
40	GIBIT 27.4	GIBIT 27.4 pagina 35 Meldplicht beveiligingsincidenten	Het is onredelijk te verlangen dat opdrachtnemer negatief bewijs levert, nl dat het haar niet is toe te rekenen. Inschrijver verzoekt u daarom de negatieve bewijslast te laten vervallen zodat kosten voor rekening van opdrachtgever zijn tenzij opdrachtgever bewijst dat de inbreuk aan opdrachtnemer is toe te rekenen. Bent u hiertoe bereid?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.
41	GIBIT 27.7	GIBIT 27.7 pagina 35 Meldplicht beveiligingsincidenten	De verwijzing naar de boetebepaling zou moeten vervallen, die bepaling ziet immers niet op verwerking van persoonsgegevens maar op een overtreding van de geheimhoudingsbepaling. 2) Inschrijver verzoekt u daarom de verwijzing naar boetebepaling in dit artikellid te laten vervallen. bent u hiertoe bereid? Zie verder de opmerkingen van leverancier bij het aansprakelijkheidsartikel.	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De boetes van 15.4 zijn van overeenkomstige toepassing.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
42	Paragraaf 2.11 pagina 7 ondertekening	Paragraaf 2.11 pagina 7 "De documenten die rechtsgeldig moeten worden ondertekend (bijlage A tot en met D), moeten voorzien zijn van een 'natte handtekening' en zijn gescand of voorzien zijn van een geavanceerde elektronische handtekening.	Aan welke eisen dient een "geavanceerde elektronische handtekening" te voldoen?	Volgens artikel 26 van Verordening 910/2014 - beter bekend als eIDAS, de wet over elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de EU - is de geavanceerde elektronische handtekeningen iets dat voldoet aan de volgende vereisten: a) is op unieke wijze verbonden met de ondertekenaar; b) maakt de identificatie van de ondertekenaar mogelijk; c) is gemaakt met behulp van de creatiedata van de elektronische handtekening die de ondertekenaar kan gebruiken met een hoog niveau van vertrouwen, en d) is gekoppeld aan de gegevens die op dezelfde manier zijn ondertekend zodat elke wijziging daarna detecteerbaar is.
43	Paragraaf 2.5	Opvragen CPS van de huidige overeenkomst	Uw uitvraag betreft de FromSA-artikelen voor 'Office 365 E3' en 'EMS E3' voor 275 gebruikers. Om gebruik te kunnen maken van FromSA-artikelen is het noodzakelijk dat in het aflopende contract er kwalificerende licenties met actief Software Assurance zijn opgenomen. Om te kunnen valideren of het aanbieden van deze artikelen mogelijk is, is ons verzoek om akkoord te geven voor het opvragen van de CPS van de huidige overeenkomst bij Microsoft. Graag uw akkoord hierop.	CPS mag worden opgevraagd bij Microsoft.
44	Paragraaf 2.5	Stijging van het aantal licenties	Bent u zich ervan bewust dat wanneer het aantal licenties stijgt er mogelijk een volledige Office 365 E3 en/of EMS E3 licentie benodigd is die een hogere prijs kent?	De aanbestedende dienst is zich hiervan bewust.
45	Paragraaf 2.5	Jaarlijkse aanpassing van de aantallen	U schijft dat het aanpassen van aantallen alleen jaarlijks per 1 april kan plaatsvinden. Hebben wij het juist dat het huidige contract en toekomstige contract een Enterprise Subscription-overeenkomst betreft?	Ja, dat is correct.
46	Paragraaf 2.5	Jaarlijkse aanpassing van de aantallen	Bent u zich ervan bewust dat een Enterprise (Subscription) Agreement minimaal 250 Office 365 E3 licenties moet bevatten waardoor een aanpassing naar lagere aantallen beperkt is?	De aanbestedende dienst is zich hiervan bewust.
47	Ondertekening	Offerteaanvraag, blz. 7, Ondertekening middels 'Natte handtekening'	Het is voor gegadigde gezien de huidige omstandigheden lastig om een natte handtekening te regelen. Is het toegestaan om de ondertekening elektronisch in de PDF omgeving aan te brengen?	Ja, dat is toegestaan.
48	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 1 lid 1	Onder alle omstandigheden vooraf een formele acceptatieprocedure voorschrijven is niet opportuun en kan voor zowel opdrachtgever als leverancier onnodig extra werk opleveren. Zo kan ingebruikname ook een voor beide partijen acceptabele, praktische en gangbare vorm van acceptatie zijn. Vandaar de suggestie om acceptatie slechts dan afhankelijk stellen van een formele acceptatieprocedure indien beide partijen dit wenselijk achten en vooraf expliciet overeenkomen. Daarnaast laat de huidige formulering ruimte voor interpretatie en discussie over de acceptatiecriteria. Om die reden zijn de woorden "op basis van vooraf overeengekomen objectieve criteria" toegevoegd. Gewenste tekstuele aanpassing: "Acceptatie: Ingebruikname, of indien een acceptatieprocedure is overeengekomen: de door Opdrachtgever en Leverancier uitdrukkelijk in de Overeenkomst opgenomen formele goedkeuring van alle onderdelen van de ICT-prestatie op basis van vooraf overeengekomen objectieve criteria door middel van een succesvol uitgevoerde (integrale) Acceptatieprocedure." Kunt u hiermee instemmen?	Er is geen sprake van een onder alle omstandigheden vooraf voorgeschreven formele acceptatieprocedure. Derhalve stemt Aanbestedende dienst niet in met de gewenste tekstuele aanpassing.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
49	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 1 lid 2	Zie toelichting bij artikel 1 lid 9 "Gebrek". Acceptatie moet gericht zijn op de overeengekomen acceptatiecriteria. Deze zouden vooraf voor partijen duidelijk moeten worden geformuleerd. Toetsing moet plaatsvinden op basis van schriftelijk uitdrukkelijk kenbaar gemaakte functionele of technische specificaties van de programmatuur. Gewenst: verwijzen naar overeengekomen acceptatieprocedure. Zie toelichting bij artikel 1 lid 9 (omschrijving van "Gebreken") Kunt u hiermee instemmen?	Nee, niet akkoord, de gewenste wijziging voegt naar het idee van Aanbestedende dienst niks toe.
50	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 1 lid 4	Beschikbaarheid hoort overigens niet thuis in algemene voorwaarden en moet afhankelijk van de dienst gedefinieerd worden in de Overeenkomst / service level agreement. Suggestie: verwijderen Kunt u hiermee instemmen?	Nee, niet akkoord. De definitie van Beschikbaarheid heeft wel degelijk plaats in de Algemene voorwaarden. De toetsing hiervan hoort thuis in een SLA.
51	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 1 lid 9	Het begrip "Gebrek" is in de huidige omschrijving gekoppeld aan het "Overeengekomen gebruik". De vraag of de Prestatie gebrekkig is, is daarmee afhankelijk van het door de Opdrachtgever beoogde gebruik. Dat beoogde gebruik is subjectief en eenvoudig voor meerdere interpretatie vatbaar. Evenwichtiger en in de markt gebruikelijk is dat uitsluitend de tussen partijen overeengekomen specificaties (zoals specificaties ten aanzien van functionaliteit, techniek, kwaliteit e.d.) bepalend mogen zijn voor de vraag of de Prestatie een gebrek bevat. Dat sluit ook beter aan bij het wettelijke kader van wanpresteren. De definitie van 'Gebrek' zou daarom uitsluitend moeten worden gekoppeld aan de tussen partijen overeengekomen specificaties van de Prestatie. Gewenste aanpassing: het begrip "gebrek" objectiveren door deze (uitsluitend) te koppelen aan de tussen partijen overeengekomen specificaties van de Prestatie. Bijvoorbeeld door de definitie als volgt formuleren: "Gebrek: Het substantieel niet voldoen van de ICT Prestatie aan de door Leverancier schriftelijk kenbaar gemaakte functionele en/of technische specificaties en, in geval van maatwerkprogrammatuur en websites, aan de tussen partijen schriftelijk uitdrukkelijk overeengekomen functionele of technische specificaties. Van een Gebrek is alleen sprake indien deze reproduceerbaar is. Opdrachtgever is gehouden van fouten onverwijld melding aan Leverancier te maken." Kunt u hiermee instemmen?	Nee, dat is niet akkoord.
52	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 3 lid 2 i)	Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren. Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt." Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om deze bepaling te wijzigen.
53	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 3 lid 3	Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT-Prestatie. Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien." Kunt u hiermee instemmen?	Ja, dat is akkoord.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
54	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 3 lid 7	Leverancier kan geen verplichtingen van derde partijen garanderen. Stel bijvoorbeeld dat een gemeente via een leverancier (als reseller) Microsoft/SAP/Oracle licenties koopt of een Microsoft/SAP/Oracle SaaS-dienst afneemt, dan zijn de voorwaarden van die derde partij en niet de GIBIT-voorwaarden van toepassing. Overigens worden producten van derden, zoals de hiervoor genoemde, partijen ook regelmatig door gemeenten dwingend voorgeschreven. Voorstel zou zijn artikel 3 lid 7 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 5.
55	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 4 lid 1	Alle termijnen definiëren als fataal is onredelijk. Een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn kan als fataal worden gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Dat is redelijk en ook gebruikelijk binnen de IT branche. Voorstel: Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, niet akkoord, zie tevens het antwoord op vraag 7.
56	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 4 lid 2	Zie toelichting bij artikel 3 lid 2 t/m 5. Uitvoeren van een risico-analyse behoort de uitvoerende dienst zelf te doen. Het risico wordt hier ten onrechte geheel bij de leverancier gelegd. Voorstel: artikel 4 lid 2 laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, niet akkoord.
57	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 9 lid 2	Dit kan niet generiek worden voorgeschreven en leent zich dus niet voor de algemene voorwaarden. Implementatiewerkzaamheden moeten afzonderlijk en expliciet worden gedefinieerd. Zowel de werkzaamheden als de looptijden en vergoedingen. Voorstel: artikel 9 lid 2 laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, niet akkoord, artikel 9.2 biedt de ruimte om onderling afspraken te maken.
58	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 9 lid 6	Dit artikel is te specifiek toegespitst op zuivere ICT diensten. Staat u open voor een algemener indexcijfer zoals de index voor Consumentenprijzen? Voorstel: Laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, dat is akkoord.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
59	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 9 lid 7	Toevoegen: Bijzondere verplichtingen Leverancier op grond van Telecommunicatiewet a.Op grond van de verplichtingen die door ACM aan Leverancier zijn opgelegd in de ten tijde van de inwerkingtreding van de Overeenkomst tussen Leverancier en Opdrachtgever geldende marktanalysebesluiten, dient het verschil tussen de in de Overeenkomst overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier groot genoeg te zijn zodat concurrerende aanbidders die tegen dezelfde inkooprijzen bij Leverancier moeten inkopen een concurrerend aanbod kunnen doen. b.Uitsluitend indien: 1.daar tijdens de looptijd van de Overeenkomst verandering in komt of er anderszins een wijziging optreedt in de relevante regelgeving die gevolgen heeft voor (de werking van) één of meer bepalingen uit de Overeenkomst, of 2.als gevolg van een verhoging van de inkooprijzen van Leverancier of van een wijziging van de samenstelling van het portfolio aan Diensten dat Opdrachtgever uit hoofde van de betreffende Overeenkomst van Leverancier afneemt het verschil tussen de overeengekomen prijzen en tarieven en de inkooprijzen van Leverancier te klein is, waardoor concurrerende aanbidders geen concurrerend aanbod kunnen doen omdat zij bij Leverancier tegen dezelfde inkooprijzen moeten inkopen, dan is Leverancier gerechtigd door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever de door haar in verband daarmee noodzakelijk geachte wijziging(en) in de voorwaarden en/of tarieven aan te brengen. c.Indien Opdrachtgever de wijziging(en) niet wenst te accepteren is elk der partijen gerechtigd om de betreffende Overeenkomst op te zeggen tegen de datum waarop de desbetreffende wijziging door Leverancier moet zijn geïmplementeerd. Is Opdrachtgever bereid het hier gedane voorstel door Inschrijver over te nemen zodat Inschrijver te allen tijde aan de voor haar geldende wet- en regelgeving te kunnen blijven voldoen?	Artikel 9.7 GIBIT komt te vervallen.
60	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 9 lid 8	Niet redelijk. Bij SAAS diensten / gebruikersinterfaces zijn licenties (van bijvoorbeeld derden) gekoppeld aan het aantal (geregistreerde) gebruikers. Facturatie/gebruiksrechten zullen hier dynamisch kunnen zijn (in sommige gevallen real time). Voorstel: artikel 9 lid 8 laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Aanbestedende dienst handhaaft artikel 9.8, omdat deze voorwaarden niet van toepassing zijn op het gevraagde.
61	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 12 lid 2	Leverancier kan Opdrachtgever niet zomaar toelaten tot de besprekingen met haar klanten (derden). Hiervoor is immers ook de instemming van deze klanten noodzakelijk. Voorstel: artikel 12 lid 2 laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord, artikel 12.2 ziet niet op individuele besprekingen met cliënten.
62	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 13 lid 2	In plaats van € 5.000.000 per gebeurtenis, € 500.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per kalenderjaar. Het voorgestelde maximumbedrag is buitengewoon hoog. Kunt u instemmen met dit voorstel?	Zie het antwoord op vraag 11.
63	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 13 lid 5	Aanbieder kan dit risico niet inschatten en wenst dit dan ook te laten vallen onder de aansprakelijkheidsbeperking. Voorstel: Laatste zin schrappen. Kunt u daarmee instemmen?	Nee, dat is niet akkoord.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
64	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 14 lid 2	Aanbieder zal een deugdelijke verzekering aanhouden. 14.1 is afdoende. Voorstel: Schrappen Kunt u daarmee instemmen?	Ja, dat is akkoord.
65	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 15 lid 4	Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt. Zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Voorstel: 15 lid 4 laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen?	Aanbestedende dienst stemt hier niet mee in, zie het antwoord op vraag 13
66	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 20 lid 1	Dit artikel dient in evenwicht te worden gebracht door het wederkerig te maken. Wederkerig maken: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn (....)" Kunt u hiermee instemmen?	Ja, dat is akkoord.
67	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 20 lid 2	Te allen tijde het recht hebben om de overeenkomst op te zeggen is niet redelijk en kan commercieel ook niet altijd worden aangeboden. Looptijden en volume hebben een directe invloed op aangeboden werkzaamheden en vergoedingen. Voorstel verwijderen: heel artikel 20 lid 2 Kunt u hiermee instemmen?	Nee, dat is niet akkoord, artikel 20.2 blijft gehandhaafd. Er is sprake van een overeenkomst voor bepaalde tijd, zonder tussentijds opzegging.
68	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 21 lid 1	Auditrechten dienen specifiek te worden overeengekomen. Hetzelfde geldt voor de wijze van uitvoeren van de audit. Aanbieder heeft een eigen afdeling Audit waarmee hierover afspraken gemaakt kunnen worden. Toevoegen na "gerechtigd": "indien overeengekomen, op de overeengekomen wijze". Kunt u hiermee instemmen?	Nee, dat is niet akkoord, zie tevens het antwoord op vraag 14.
69	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 21 lid 3	Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van de Opdrachtgever en/of op een locatie van derde partijen. Toevoegen voor "toegang verlenen tot de locatie": "indien mogelijk" Kunt u hiermee instemmen?	Nee, dat is niet akkoord, zie tevens het antwoord op vraag 14.
70	Bijlage F GIBIT versie 2016	GBIT ARTIKEL 21 lid 3	Zo algemeen, voorbijgaand aan de aard en ernst van de tekortkoming, kan deze eis niet worden gesteld. Indien kosten voor rekening van de leverancier worden gebracht, moet dat proportioneel zijn en in verhouding tot de aard en ernst van de tekortkoming. Indien de tekortkoming zodanig is dat de leverancier schadevergoedingsplichtig is, zullen eventueel ook de kosten kunnen worden gevorderd van de controle. Het is onredelijk dit bij voorbaat ongeclausuleerd op te nemen. Verwijderen: ", tenzij de derde één of meer tekortkomingen van Leverancier constateert" Kunt u hiermee instemmen?	Nee, dat is niet akkoord, zie tevens het antwoord op vraag 14.

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanr, tekstpassage)	Concrete vraag	Antwoord
71	Offerteaanvraag MS Office 365	2.5 Gewenste situatie	Het overzicht van bestaande licenties bestaat uit combinatie van onpremise- en cloud licenties. In overzicht ontbreekt een vermelding voor een Microsoft Operating System. Kunt u aangeven hoe dat in huidige- en toekomstige situatie wordt voorzien?	De gemeente Borne heeft in deze aanbesteding alleen haar server OS licenties (via Windows Server datacenter core licenties) meegenomen en niet die voor de werkplekken. Deze keuze is weloverwogen gemaakt. Werkplek OS licenties worden als OEM licentie bij aanschaf nieuwe werkplekken meegenomen.
72	Offerteaanvraag MS Office 365	2.4 Huidige situatie	Kunt u aangeven waarom niet wordt gekozen voor een Microsoft 365 bundel waarin ook een OS is opgenomen	De gemeente Borne maakt alleen gebruik van Windows 10 Professional OS op haar werkplekdevices en neemt deze als OEM licentie al af bij aanschaf van nieuwe werkplekdevices.
73	Offerteaanvraag MS Office 365	2.5 Gewenste situatie	U noemt Citrix als oplossing voor mobiele werkplekken. In hoeverre overweegt gemeente gebruik van Windows Virtual Desktop voor deze gebruikersgroep?	Voor de komende 3 jaar verwachten wij geen wijziging in beleid m.b.t. gebruik Citrix.